

## ПРОТОКОЛ № 3

за Дейността на Комисията по разглеждане, междинно оценяване и класиране на офертите за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Строителни работи по полагане на пътни настилки в Община Тополовград 2015 година”

Настоящият протокол отразява работата на комисията, назначена със Заповед № 391/23.07.2015 год. на Кмета на Община Тополовград за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в открит с Решение № 305/23.06.2015 год. на Кмета на Община Тополовград, откритя процедура за избор на изпълнител с предмет: „*Строителни работи по полагане на пътни настилки в Община Тополовград 2015 год.*”, публикувана в електронната страница на Регистъра на обществените поръчки на Агенцията по обществен поръчки ([www.aor.bg](http://www.aor.bg)) под № 00721-2015-0002и в електронната страница на Община Тополовград.

Днес, 25.08.2015 година от 10.00 часа в Заседателната зала на Община Тополовград – гр.Тополовград, пл. „Освобождение” №1, Общинска администрация, III-ти етаж, се събра на заседание,

### Комисия в състав:

### Председател:

Симеон Маринов – юрист – външен експерт, включен в списъка по чл.19, ал.2, т.8 при АОП;

### Членове:

/1/ Яна Гавова – стр.инженер – външен експерт, включен в списъка по чл.19, ал.2, т.8 при АОП;

/2/ Тоня Бакалова – н-к отдел „ОСИРУТ” в ОБА – Тополовград;

/3/ Елена Николова – гл.специалист в отдел „ОСИРУТ”, Общ.Тополовград;

/4/ Мария Николова – гл.експерт „Счетоводство” в отдел „Финансово-счетоводни дейности и бюджет”, Общ.Тополовград,

назначена със Заповед № 391/23.07.2015 год. на Кмета на Община Тополовград, със задача да отвори и разгледа подадените оферти за избор на изпълнител с предмет: „*Строителни работи по полагане на пътни настилки в Община Тополовград 2015 год.*”

**ФАЗА НА ПРОВЕРКА** за съответствие на офертите с условията на Възложителя – действия на комисията по разглеждане на документите в Плик №2 с надпис: „Предложение за изпълнение на поръчката”.

Комисията, като взе предвид констатациите, отразени в Протокол №2, съставен и подписан на 19.08.2015 год. относно съответствие на офертите на участниците с условията на Възложителя в резултат на подробното разглеждане на офертите от страна на комисията, относно наличието и редовността на допълнително представените документи в Плик №1 с надпис „Документи за подбор”, единодушно

**РЕШИ:**

**ДОПУСКА ДО ЕТАП: РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ОФЕРТИ (Плик № 2) СЛЕДНИТЕ УЧАСТНИЦИ:**

№	НАИМЕНОВАНИЕ НА УЧАСТНИКА
1	„Технострой – Инженеринг 99” АД – Ямбол
2	„Строителна компания прътстрой инвест” ООД – Ямбол
3	„Црабаг” ЕАД – София
4	„Пътища Пловдив” АД – Пловдив
5	„ПСФ Мостинженеринг” АД – Ямбол

Комисията установи, че участниците, посочени по-горе, са представили всички документи и отговарят на критериите за подбор, поставени от Възложителя, включващи минимални изисквания за икономическо и финансово състояние, и техническите възможности и квалификация.

Комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на документите, представени от участниците в Плик №2 с надпис: „Предложение за изпълнение на поръчката” по реда на тяхното постъпване, както следва:

## УЧАСТНИК „ТЕХНОСТРОЙ ИНЖЕНЕРИНГ 99“ АД

В Плик №2 с надпис: „Предложение за изпълнение на поръчката“, участникът е представил:

1. Техническо предложение за изпълнение на поръчката – Образец №13, в който са приложени:
  - 1.1. Строителна програма за изпълнение на заложените дейности в обществената поръчка;
  - 1.2. Линеен план (календарен) график.
  - 1.3. Декларация по чл.33, ал.4 от ЗОП – непълнена, подписана от участника.

Комисията пристъпи към подробно разглеждане на всяко приложение от Техническото предложение за изпълнение на поръчката – Образец №13, както следва:

### „ТЕХНОСТРОЙ ИНЖЕНЕРИНГ 99“ АД

#### ИЗИСКВАНИЯ КЪМ СТРОИТЕЛНАТА ПРОГРАМА НА УЧАСТНИКА

Подробно описание на организацията на работата	Участникът е представил подробно описание на работата, но от него не става ясно коя асфалтова база ще използва при изпълнение на поръчката
Проблеми и предпоставки, които да окажат влияние за изпълнение на поръчката	Тази част от строителната програма на участника е представена бланкетно, като е демонстрирано формално отношение към изискванията на Възложителя
Мерки за отстраняване на проблеми и предпоставки, които ще повлияят за изпълнението на поръчката	Не е указано в строителната програма на участника
Подробно и задълбочено описание на методологията на работата	Липова описание на методологията на работата на участника, не е налично и ясно изразено и задълбочено описание и методология; налице са общи предпоставки, указани от участника, във връзка с подготовката и организацията на работата.
Технология на изпълнение на СМР	Стр.17 – цитиран материал /бет.тръби/, които липсват като част от СМР в тази поръчка. Стр.25 – Временна организация на движението – цитирано е грешно съгласуване, от



	<p>което става ясно, че техническата програма е взаимствана от друг обект, без да се отчете конкретиката на поръчката;</p> <p>Стр.26 – цитирани са: асфалтови смеси; битуминизирана баластра; биндлер – налице е взаимстване на технологията на изпълнение на СМР от друг обект, без да се отчете конкретиката на поръчката;</p> <p>Стр.36 - налице е взаимстване на технологията от друг обект, без да се отчете конкретиката на поръчката. Липсва описание за всички видове СМР като технология за изпълнение /бордюри, м-ж и д-ж, тротоарна настилка, кърпежи, фрезование, полагане на бетон/</p>
	<p>Посочени са човешкиресурси и техника за изпълнение на СМР;</p> <p>Предвидените самосвали са малко като брой за изпълнение на обекта,но същите отговарят като се включат и допълнителните предложени от участника.</p> <p>Приложеният линеен график на участника не е обективен съгласно посочената техника.</p>
<p>Да се посочат човешките ресурси и техника за изпълнение на СМР</p>	<p>Стр.71 – цитирана е грешна работна площадка – посочени са пътни участъци от РПМ (републиканска пътна мрежа), докато пътни участъци по разглежданата поръчка са общински, което потвърждава че строителната програма е взаимствана от друг обект.</p>
<p>Да е конкретизиран начина на осигуряване на ЗБУТ</p>	<p>Наличен, но описанието е бланкетно и непълно; посочени са мерки за опазване на околната среда единствено относно въздуха, но липсват мерки за опазване на околната среда относно водата, шума и почвите; не са посочени мерки относно третирането на твърдите отпадъци;</p>
<p>Да е представен подробен план за мерките за опазване на околната среда</p>	<p>Наличен, но описанието е бланкетно, без да се отчете конкретиката на поръчката;</p>
<p>Да се предложи план за управление на качеството</p>	<p>Не са посочени такива;</p>
<p>Ясно да са дефинирани отговорностите на състава за изпълнение съгласно дейностите</p>	
<b>ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ЛИНЕЙНИЯ ГРАФИК НА УЧАСТНИКА</b>	
<p>Подробно</p>	<p>реалистично</p>
<p>отразяване</p>	<p>на</p>
<p>планираната</p>	<p>В позиция 3 на обект №15 липсва самосвал, а за тази конкретна позиция е</p>

последователност, продължителност и всички СМР по КС	необходимо наличие на самосвал. За този вид СМР в линейния график на участника график навсякъде има пропуск.
Да е предвидено време за подготвителните дейности	В линейния график на участника не са предвидени подготвителни дейности
За всяко СМР да са посочени човешките и техническите ресурси	Посочени са човешките и техническите ресурси, но така посочени в линейния график на участника, човешките и техническите ресурсиот линейния график не съответстват на описанието на стр.51, т.4.
Срокът на изпълнение да съответства на броя строителни работници по специалност и квалификация, които участникът е декларирал	Диаграмата на работната ръка е погрешно представена; списъкът с работници отговарят на максимално необходимия за изпълнение на поръчката.

### УЧАСТНИК „СТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ ПЪТ СТРОЙ ИНВЕСТ” ООД

В Плик №2 с надпис: „Предложение за изпълнение на поръчката”, участникът е представил:

1. Техническо предложение за изпълнение на поръчката – Образец №13, в коятосаприложени:

1.1. Строителнапрограма за изпълнение на заложенитедейности в общественапоръчка;

1.2. Линеен план (календарен) график.

Комисията пристъпи към подробно разглеждане на всяко приложение от Техническотопредложение за изпълнение на поръчката – Образец №13, кактоследва:

### „СТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ ПЪТ СТРОЙ ИНВЕСТ” ООД

#### ИЗИСКВАНИЯ КЪМ СТРОИТЕЛНАТА ПРОГРАМА НА УЧАСТНИКА

Подробно описание на организацията на работа	Представено е в строителната програма на участника, но не е отразено в линейния график на участника
--	---

Проблеми и предпоставки, които да окажат влияние за изпълнение на поръчката	Да, посочени са от участника
Мерки за отстраняване на проблеми и предпоставки, които ще влияят за изпълнението на поръчката	Да, посочени са от участника
Подробно и задълбочено описание на методологията на работата	Описана е методологията като съвкупност от принципни методи, но не са подробно и задълбочени развити и отразени спрямо характеристиката на поръчката
	Стр.4 - погрешно е посочено е друго населено място (с.Добринище). Описаната технология е описана бланкетно и общо;
	Посочените човешки ресурси не съответстват на линейния график.
	Няма описана технология за всеки вид СМР, а е представена обобщено (напр звено за бордюри, плочки, павега).
	Стр.13 – посочени са СМР, които не съответстват на поръчката.
Технология на изпълнение на СМР	За описаните видове СМР е посочена техниката, но човешките ресурси не съответстват на линейния график (напр.КС 13 - кърпежи -3 човека, докато в линейния график /стр.4/са посочени 4 броя работници).
Да се посочат човешките ресурси и техника за изпълнение на СМР	Липсва конкретно че ще бъде направена оценка на риска за обекта и ПБЗ за обекта преди започване на работите.
Да е конкретизиран начина на осигуряване на ЗБУТ	Да, но не е подробен, а бланкетно и общо представен
Да е представен подробен план за мерките за опазване на околната среда	Представен, но са посочени общи положения, без да се отчетат индивидуалните специфики на поръчката
Да се предложи план за управление на качеството	Отговорностите на състава не са дефинирани съгласно дейностите от заложената програма
Ясно да са дефинирани отговорностите на състава за изпълнение съгласно дейностите	
<b>ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ЛИНЕЙНИЯ ГРАФИК НА УЧАСТНИКА</b>	
Подробен реалистично отразяване на планираната последователност, продължителност и всички СМР по КС	Описаните видове СМР съответстват на КС, вижда се планираната последователност и продължителност



Да е предвидено време за подготвителните дейности	В посочения линеен график на участника не са предвидени никакви подготвителни дейности за изпълнение на поръчката
За всяко СМР да са посочени човешките и техническите ресурси	В посочения линеен график на участника не са посочени технически ресурси за изпълнение на поръчката
Срокът на изпълнение да съответства на броя строителни работници по специалност и квалификация, които участникът е декларирал	Диаграмата на работната ръка е погрешно представена; списъкът с работници отговарят на максимално необходимия за изпълнение на поръчката.

## УЧАСТНИК „ЩРАБАГ“ ЕАД

В Плик №2 с надпис: „Предложение за изпълнение на поръчката”, участникът е представил:

1. Техническо предложение за изпълнение на поръчката – Образец №13, в която са приложени:
  - 1.1. Строителна програма за изпълнение на заложените дейности в обществената поръчка;
  - 1.2. Линеен план (календарен) график.
  - 1.3. Декларация по чл.33, ал.4 от ЗОП – попълнена и подписана от участника.

Комисията пристъпи към подробно разглеждане на всяко приложение от Техническото предложение за изпълнение на поръчката – Образец №13, както следва:

## „ЩРАБАГ“ ЕАД

### ИЗИСКВАНИЯ КЪМ СТРОИТЕЛНАТА ПРОГРАМА НА УЧАСТНИКА

Подробно описание на организацията на работа	Описание на организация на работа е принципно и общо, не са взети под внимание индивидуалните характеристики на поръчката от страна на участника
Проблеми и предпоставки, които да окажат влияние за изпълнение на поръчката	Да, описани са

Мерки за отстраняване на проблеми и предпоставки, които ще повлияят за изпълнението на поръчката	Да, описани са
Подробно и задълбочено описание на методологията на работата	Описана е методологията като съвкупност от принципи и методи и общи положения, но не са подробни и задълбочени спрямо индивидуалните характеристики на поръчката
Технология на изпълнение на СМР	Технология на изпълнение на СМР не е налична за всеки вид СМР, например – трънк и тесен изкоп, разваляне на паваж, редене на паркинг елементи, дрениращ пясъчен слой, профилиране на уллично платно, д-ж тротоарна настилка, полагане на армирана мрежа;
Да се посочат човешките ресурси и техника за изпълнение на СМР	Не са посочени човешките ресурси за изпълнение на СМР – липсва за ред 43, ред 84 и ред 85.
Да е конкретизиран начина на осигуряване на ЗБУТ	Да, представен е
Да е представен подробен план за мерките за опазване на околната среда	Да, представен е
Да се предложи план за управление на качеството	Да, представени са
Ясно да са дефинирани отговорностите на състава за изпълнение съгласно дейностите	Да, представени са
<b>ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ЛИНЕЙНИЯ ГРАФИК НА УЧАСТНИКА</b>	
Подробно реалистично отразяване на планираната последователност, продължителност и всички СМР по КС	Описаните видове СМР съответстват на КС, вижда се планираната последователност, продължителност и взаимосвързаност на всички СМР по КС - по подобекти.
Да е предвидено време за подготвителните дейности	Да, предвидено е
За всяко СМР да са посочени човешките и техническите ресурси	Не са посочени човешки и технически ресурси за изпълнение на всяко СМР - липсват записи за редове под№43 №84, №85, от предложения линеен график на участника
Срокът на изпълнение да съответства на броя строителни работни дни по специалност и квалификация, които участникът е деклариран	В представения от участника линеен график липсва обяснителната записка. В обяснителната записка следва да се представят обосновки за приети решения,



	<p>ограничителни условия, като напр. работна седмица, работни часове, брой смени на работа и т.н., основните предпоставки и задължения, изходни данни и други, т.е. всичко с което да се докаже степента на достоверност и условията при които може да се реализира този график.</p> <p>В обобщен вид, резултатите от обяснителната записка се представят в технологична таблица към календарен план. Техническата таблица съдържа списък, обем на работите, данни за необходимите ресурси, времетраене на всяко СМР.</p>
--	---

## **УЧАСТНИК „ПЪТИЩА ПЛОВДИВ” АД**

В Плик №2 с надпис: „Предложение за изпълнение на поръчката”, участникът е представил:

1. Техническо предложение за изпълнение на поръчката – Образец №13, в която са приложени:
  - 1.1. Строителна програма за изпълнение на заложените дейности в обществената поръчка;
  - 1.2. Линеен план (календарен) график.

Комисията пристъпи към подробно разглеждане на всяко приложение от Техническото предложение за изпълнение на поръчката – Образец №13, както следва:

<b>„ПЪТИЩА ПЛОВДИВ” АД</b>	
<b>ИЗИСКВАНИЯ КЪМ СТРОИТЕЛНАТА ПРОГРАМА НА УЧАСТНИКА</b>	
Подробно описание на организацията на работа	Описанието на организация на работа е принципно и общо, без да е съобразено с индивидуалните характеристики на поръчката и изискванията на Възложителя.
Проблеми и предпоставки, които да окажат влияние за изпълнение на поръчката	Да представено е
Мерки за отстраняване на проблеми и предпоставки, които ще повлияят за изпълнението на поръчката	Да представено е

Подробно и задълбочено описание на методологиите на работата	Непълно представено, описана е подробно технология за изпълнение на СМР но не е описана методологията на работа. Липсва описание на дейността „разваляне на паваж”.
Технология на изпълнение на СМР	Стр.56 – цитирано е ПРСР /Програма за развитие на селските райони/, което противоречи на изискванията на Възложителя - Раздел III, т.9.1, посочване на други процедури. Стр.75, т.102 – описани са дейности по риск от транспортиране на тръби, което не е съотносимо с дейностите предвидени в поръчката на Възложителя
Да се посочат човешките ресурси и техника за изпълнение на СМР	Не са посочени човешките ресурси за изпълнение на СМР – липсва за ред 43, ред 84 и ред 85.
Да е конкретизиран начина на осигуряване на ЗБУТ	Да представен е
Да е представен подробен план за мерките за опазване на околната среда	Да представен е
Да се предложи план за управление на качеството	Липсва план за управление на качеството, не е представен в строителната програма на участника
Ясно да са дефинирани отговорностите на състава за изпълнение съгласно дейностите	Представен в строителната програма на участника
<b>ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ЛИНЕЙНИЯ ГРАФИК НА УЧАСТНИКА</b>	
Подробно реалистично отразяване на планираната последователност, продължителност и всички СМР по КС	Описаните видове СМР съответстват на КС, вижда се планираната последователност и продължителност.
Да е предвидено време за подготвителните дейности	Участникът е допуснал следното несъответствие в предоставените данни - в обикнителната записка са посочени 2 /два/ дни за подготвителни работи, а в самия линейен график е посочено 1 /един/ ден. Липсва описание на дейността „разваляне на паваж” .
Да е предвидено време за подготвителните дейности	Да е предвидено е, но участникът е допуснал следното несъответствие в

	предоставените данни- в обяснителната записка са посочени 2 /два/ дни за подготвителни работи, а в самия линеен график е посочено 1 /един/ ден.
За всяко СМР да са посочени човешките и техническите ресурси	Да представено е
Срокът на изпълнение да съответства на броя строителни работници по специалност и квалификация, които участникът е декларирал	Представена и съответства

## УЧАСТНИК „ПСФ МОСТИНЖЕНЕРИНГ“ АД

В Плик №2 с надпис: „Предложение за изпълнение на поръчката“, участникът е представил:

1. Техническо предложение за изпълнение на поръчката – Образец №13, в който са приложени:
  - 1.1. Строителна програма за изпълнение на заложените дейности в обществената поръчка;
  - 1.2. Линеен план (календарен) график.
  - 1.3. Декларация по чл.33, ал.4 от ЗОП – попълнена и подписана от участника.

Комисията пристъпи към подробно разглеждане на всяко приложение от Техническото предложение за изпълнение на поръчката – Образец №13, както следва:

<b>„ПСФ МОСТИНЖЕНЕРИНГ“ АД</b>	
<b>ИЗИСКВАНИЯ КЪМ СТРОИТЕЛНАТА ПРОГРАМА НА УЧАСТНИКА</b>	
Подробно описание на организацията на работата	Организацията на работата е подробно представена и описана задълбочено.
Проблеми и предпоставки, които да оказват влияние за изпълнение на поръчката	Взети са под внимание всички елементи от изискванията на Възложителя. Развити са общо.



Мерки за отстраняване на проблеми и предпоставки, които ще влияят за изпълнението на поръчката	Подробно описано от участника са мерките, които ще способстват за отстраняване на проблеми и предпоставки, които биха повлияли изпълнението на поръчката
Подробно и задълбочено описание на методологията на работата	Описана е методологията като съвкупност от принципни методи, но въпреки това, не са подробни и задълбочени спрямо поръчката
Технология на изпълнение на СМР	Участникът е представил подробно описание на времето за което ще бъдат доставени материалите, така че на обекта да бъде доставен качествен материал за полгане на настилките. Шифър 5203.5 ТС на АПИ
Да се посочат човешките ресурси и техника за изпълнение на СМР	Подробно посочване – за всеки вид СМР на всеки подобект са посочени броят на дните за изпълнение и брой на човешките и технически ресурси, необходими за изпълнението
Да е конкретизиран начина на осигуряване на ЗБУТ	Описана е организацията за безопасна работа на строителната площадка, посочени са изискванията на безопасност при извършване на СМР, както и при всеки вид дейност
Да е представен подробен план за опазване на околната среда	Предвидени са мерки, които да минимизират негативното влияние върху околната среда, както и мерки за възстановяване на пространствата след приключване на СМР
Да се предложи план за управление на качеството	Представен, но бланкетен вид, без да бъде съобразен с индивидуалните характеристики на поръчката
Ясно да са дефинирани отговорностите на състава за изпълнение съгласно дейностите	Обоеновано са посочени задълженията и отговорностите на инженерния състав на участника.
<b>ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ЛИНЕЙНИЯ ГРАФИК НА УЧАСТНИКА</b>	
Подробно реалистично отразяване на планираната последователност, продължителност и всички СМР по КС	Пълна кореспонденция на данните от обяснителната записка и представената графична част от линейния график.

	Изражена е правилна технологична последователност на дейностите и подобектите.
Да е предвидено време за подготвителните дейности	Предвиден е 1 /един/ ден за подготвителни дейности, който е отразен и като 1 /един/ ден в графичната част на линейния график.
За всяко СМР да са посочени човешките и техническите ресурси	За всеки вид СМР са посочени необходимите човешки и технически ресурси, които кореспондират със строителната програма към техническото предложение
Срокът на изпълнение да съответства на броя строителни работници по специалност и квалификация, които участникът е декларирал	Броя на строителните работници съответства на декларираните такива

След извършения преглед на представени от участниците в **Плик №2 с надпис: „Предложение за изпълнение на поръчката”** документна допускателноучастници, се установи следното:

**За участника „ТЕХНОСТРОЙ ИНЖЕНЕРИНГ 99” АД**

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, състоящо се от:

- /1/ строителна програма за изпълнение на обществената поръчка, и
- /2/ линейен план-график за изпълнение на поръчката.

Съобразно констатациите на комисията, подробно описани в настоящия протокол, участникът е представил Техническо предложение с налични изискуеми приложения, но от съдържанието на приложените става ясно, че те не отговарят на изискванията на Възложителя. Участникът не е изпълнил изискванията на Възложителя относно съдържанието на Техническото предложение, така както е посочено в чл.9 от Документацията за участие. Представено е от участника Предложение за изпълнение на поръчката, в което не е отразена спецификата на поръчката.

*С оглед на гореизложеното, както и на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, участникът „ТЕХНОСТРОЙ ИНЖЕНЕРИНГ 99” АД следва да бъде отстранен от по-нататъшно участие в открития процедура за избор на изпълнител с предмет: „Строителни работи по полагане на пътни настилки в Община Тополовград 2015 год.”*

Въз основа на посочените по-горе констатации на комисията, както и на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, комисията единодушно

**РЕШИ:**

*Предлага за отстраняване от открита процедура за избор на изпълнител с предмет: „Строителни работи по полагане на пътни настилки в Община Тополовград 2015 год.“, участникът „ТЕХНОСТРОЙ ИНЖЕНЕРИНГ 99“ АД.*

**За участника „СТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ ПЪТ СТРОЙ ИНВЕСТ“ ООД**

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, състоящо се от:

- /1/ строителна програма за изпълнение на обществената поръчка, и
- /2/ линеен план-график за изпълнение на поръчката.

Съобразно констатациите на комисията, подробно описани в настоящия протокол, участникът е представил Техническо предложение с налични изискуеми приложения, но от съдържанието на приложената става ясно, че те не отговарят на изискванията на Възложителя. Участникът не е изпълнил изискванията на Възложителя относно съдържанието на Техническото предложение, така както е посочено в чл.9 от Документацията за участие. Представено е от участника Предложение за изпълнение на поръчката, в което не е отразена спецификата на поръчката.

*С оглед на гореизложеното, както и на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, участникът „СТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ ПЪТ СТРОЙ ИНВЕСТ“ ООД следва да бъде отстранен от по-нататъшно участие в открита процедура за избор на изпълнител с предмет: „Строителни работи по полагане на пътни настилки в Община Тополовград 2015 год.“*

Въз основа на посочените по-горе констатации на комисията, както и на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, комисията единодушно

**РЕШИ:**

*Предлага за отстраняване от открита процедура за избор на изпълнител с предмет: „Строителни работи по полагане на пътни настилки в Община Тополовград 2015 год.“, участникът „СТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ ПЪТ СТРОЙ ИНВЕСТ“ ООД.*



**За участника „ЩРАБАГ“ ЕАД**

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, състоящо се от:

/1/ строителна програма за изпълнение на обществената поръчка, и

/2/ линеен план-график за изпълнение на поръчката.

Съобразно констатациите на комисията, подробно описани в настоящия протокол, участникът е представил Техническо предложение с налични изискуеми приложения, но от съдържанието на приложенията става ясно, че те не отговарят на изискванията на Възложителя. Участникът не е изпълнил изискванията на Възложителя относно съдържанието на Техническото предложение, така както е посочено в чл.9 от Документацията за участие. Представено е от участника Предложение за изпълнение на поръчката, в което не е отразена спецификата на поръчката.

*С оглед на гореизложеното, както и на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, участникът „ЩРАБАГ“ ЕАД следва да бъде отстранен от по-нататъшно участие в откритата процедура за избор на изпълнител с предмет: „Строителни работи по полагане на пътни настилки в Община Тополовград 2015 год.“*

Въз основа на посочените по-горе констатации на комисията, както и на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, комисията единодушно

**РЕШИ:**

*Предлага за отстраняване от откритата процедура за избор на изпълнител с предмет: „Строителни работи по полагане на пътни настилки в Община Тополовград 2015 год.“, участникът „ЩРАБАГ“ АД.*

**За участника „ПЪТИЦА ПЛОВДИВ“ АД**

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, състоящо се от:

/1/ строителна програма за изпълнение на обществената поръчка, и

/2/ линеен план-график за изпълнение на поръчката.

Съобразно констатациите на комисията, подробно описани в настоящия протокол, участникът е представил Техническо предложение с налични изискуеми приложения, но от съдържанието на приложенията става ясно, че те не отговарят на изискванията на Възложителя. Участникът не е изпълнил изискуванията на Възложителя относно съдържанието на Техническото предложение, така както е посочено в чл.9 от Документацията за участие. Представено е от участника Предложение за изпълнение на поръчката, в което не е отразена спецификата на поръчката.

*С оглед на гореизложеното, както и на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, участникът „ПЪТИЦА ПЛОВДИВ” АД следва да бъде отстранен от по-нататъшно участие в омирната процедура за избор на изпълнител с предмет: „Строителни работи по полагане на пътни настилки в Община Тополовград 2015 год.”*

Въз основа на посочените по-горе констатации на комисията, както и на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, **комисията единодушно**

**РЕШИ:**

*Предлага за отстраняване от омирната процедура за избор на изпълнител с предмет: „Строителни работи по полагане на пътни настилки в Община Тополовград 2015 год.”, участникът „ПЪТИЦА ПЛОВДИВ” АД.*

#### **За участника „ПСФ МОСТИНЖЕНЕРИНГ” АД**

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, състоящо се от:

- /1/ строителна програма за изпълнение на обществената поръчка, и
- /2/ линеен план-график за изпълнение на поръчката.

Съобразно констатациите на комисията, подробно описани в настоящия протокол, участникът е представил Техническо предложение с налични изискуеми приложения, като от съдържанието на приложенията става ясно, че участникът е представил срок за изпълнение на поръчката, който съответства на броя на строителните работници по специалности и квалификация, както са посочени в Предложението за изпълнение на поръчката на участника. В Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е доказал обвързаността между деклариранияте човешки и технически ресурси, и предложения срок за изпълнение на поръчката. Участникът е изпълнил изискуванията на Възложителя относно съдържанието на Техническото предложение, така както е посочено в чл.9 от Документацията за участие. Представено е от участника Предложение за изпълнение на поръчката, в което е отразена спецификата на поръчката.

Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик №2, „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника „ПСФ МОСТИНЖЕНЕРИНГ“ АД отговаря на всички изисквания на Възложителя.

Въз основа на посочените по-горе констатации на комисията, комисията единодушно

**РЕШИ:**

*Допуска офертата на участника „ПСФ МОСТИНЖЕНЕРИНГ“ АД до оценка по критерия за оценка на офертите „икономически най-изгодна оферта“.*

На основание чл.69а, ал.2, т.2 от ЗОП, комисията установи, че липсват основания за приложение на разпоредбата на чл.70, ал.1 от ЗОП за предложението, съдържащи се в Плик №2.

**Оценка на офертата на допуснатия до оценяване участник в процедурата по критерий „икономически най-изгодна оферта“:**

**Критерий за оценка: ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА**

Показателите, с тяхната относителна тежест за определяне на комплексната оценка за всяка оферта, са:

1. Цена на СМР – 60%
2. Срок за изпълнение на СМР – 20 %
3. Гаранционен срок – 20%

**ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ.** Оценката на офертите на участниците е сума от оценките на офертата на всеки участник в откритата процедура по отгледните показатели:

**$K=K_1+K_2+K_3$** , където:



$K_1 = T_1 \times 0.60$  - оценката на предложението на участника по показател 1

$K_2 = T_2 \times 0.20$  - оценката на предложението на участника по показател 2

$K_3 = T_3 \times 0.20$  - оценката на предложението на участника по показател 3

**ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ ПО ВСИЧКИ ДРУГИ ПОКАЗАТЕЛИ ОСВЕН ЦЕНАТА (чл.69а, ал.2, т.3 от ЗОП):**

$C_{min}$

$T_2 = 100 \times \dots$

$C_n$

където :

- “100” е максималните точки по показателя ;
- “ $C_{min}$ ” е най-малкия предложен срок за изпълнение на поръчката ;
- “ $C_n$ ” е срокът за изпълнение на поръчката на n- я участник.

45

$T_2 = 100 \times \dots$

45

$K_2 = T_2 \times 20\% = 20m.$

$C_n$

$T_3 = 100 \times \dots$

$C_{max}$

където :

- “100” е Максималните точки по показателя;
- “С<sub>max</sub>” е Максималния предложен гаранционен срок;
- “С<sub>n</sub>” е гаранционния срок на n-я участник.

$$K_3 = T_3 \times 20\%$$

2

$$T_3 = 100 \times \dots$$

2

$$T_3 = 100$$

$$K_3 = T_3 \times 20\% = 100 \times 20\%$$

$$K_3 = 20m.$$

Комисията приключи оценяването на офертите на участниците на 25.08.2015 г. в 16.30 часа.

Съгласно чл.69а, ал.3 от ЗОП, комисията изготви съобщение за отваряне на ценовите оферти на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Строителни работи по полагане на пътни настилки в Община Тополовград 2015 год.“, в което се съдържа и резултатите от оценяването на офертите по другите показатели за оценка и взе решение да го публикува в Профила на купувача на Община Тополовград на 26.08.2015 година.

Отварянето на ценовите оферти на участниците ще се извърши на заседание, което ще се състои на дата: 31.08.2015 год. от 14.00 часа в Заседателната зала на Община Тополовград – гр.Тополовград, пл. „Освобождение“ №1, Общинска администрация, III-ти етаж.

На заседанието на Комисията могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на юридически лица с нестопанска цел и на средствата за масово осведомяване.

Настоящият протокол се съставя и подписва на 25.08.2015 год.

**КОМИСИЯ:**

**Председател:** ..... /С.Маринов/

**Членове:** ..... /Я.Гавова/

..... /Т.Бакалова /

..... /Е.Николова/

..... /М.Николова/